

Conselleria de Justícia i Administracions Públiques

RESOLUCIÓ de 23 de gener de 2009, de la secretària autonòmica de Justícia, per la qual es resol la revisió d'ofici de la Resolució de 20 de setembre de 2007, del director general de Justícia i Menor de la Conselleria de Justícia i Administracions Públiques, per la qual es resol inscriure la modificació dels Estatuts del Col·legi Oficial de Protètics Dentals de Castelló i València, i es disposa la seua publicació en el Diari Oficial de la Comunitat Valenciana, per silenci administratiu. [2009/1446]

En l'expedient sobre revisió d'ofici de la Resolució de 20 de setembre de 2007, del director general de Justícia i Menor de la Conselleria de Justícia i Administracions Públiques, per la qual es resol inscriure la modificació dels Estatuts del Col·legi Oficial de Protètics Dentals de Castelló i València, i es disposa la seua publicació en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*, per silenci administratiu, pel que fa a l'apartat 3 de l'article 10 dels mateixos, concorren els següents

Antecedents

Primer. José Vicente Mauri-Vera Lavarias, president del Col·legi Oficial de Protètics Dentals de Castelló i València, va presentar en data 5 d'abril de 2006, sol·licitud d'inscripció de la modificació dels Estatuts del mateix en el Registre de Col·legis Professionals i de Consells Valencians de Col·legis Professionals i publicació en el llavors *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*, previ exercici del preceptiu control de legalitat.

L'Assemblea General del Col·legi Oficial de Protètics Dentals de Castelló i València va aprovar la nova redacció dels seus Estatuts en sessió celebrada en data 31 de març de 2006, segons acta subscripta per Pedro José Olivares Pérez, secretari del dit Col·legi, amb el vistiplau del president, que afectava el contingut dels articles 10, 11, 12, 16, 31 i 68 així com al canvi de numeració dels arts. 69 a 89.

Segon. Existint dubtes sobre la legalitat de l'apartat 3 que s'afegia *ex Novo* a l'article 10 dels esmentat Estatuts, en virtut del qual la Junta de Govern del Col·legi quedava facultada per a acordar la col·legiació «d'ofici» d'aquelles persones que es verificara que exercien l'activitat professional sense haver-la sol·licitat, en data 27 de juliol de 2006, la directora general de Justícia va cursar a la Subsecretaria de la Conselleria de Justícia, Interior, i Administracions Públiques, sol·licitud d'informe l'Advocacia General de la Generalitat sobre la qüestió, de conformitat amb el que disposa l'article 17.4 del Decret 84/2006, de 16 de juny, del Consell. Informe que, evacuat per l'Advocacia General de la Generalitat en data 15 de setembre de 2006, va tindre entrada en el Servei d'Entitats Jurídiques el 29 de setembre de 2006 i la *ratio decidendi* del qual finalitzava afirmant el següent:

«En conclusió, i excepte opinió millor fundada en dret, no es considera admissible eixa modificació dels Estatuts del Col·legi Oficial de Protètics Dentals de Castelló i València.»

Tercer. En data 24 d'octubre de 2006, pel Servei d'Entitats Jurídiques, unitat administrativa a què corresponia la instrucció del procediment, es va posar de manifest l'expedient a la corporació professional interessada, donant-se el tràmit d'audiència establert en l'article 84 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, a l'efecte de que poguera aportar les al·legacions, documents i justificacions que estimara pertinents en el termini de deu dies.

Quart. En data 8 de novembre de 2006, Joaquín Morey Navarro, lletrat representant del Col·legi Oficial de Protètics Dentals de Castelló i València, va formular escrit d'al·legacions, dedicat a rebatre el contingut de l'esmentat informe de l'Advocacia General.

Quint. En data 20 d'abril de 2007, Joaquín Morey Navarro, va sol·licitar es dictara una resolució «per la que es confirme l'estimació per silenci administratiu de la sol·licitud d'inscripció de les modificacions estatutàries i publicació en el DOGV sol·licitades en 5 d'abril de 2006».

Conselleria de Justicia y Administraciones Públicas

RESOLUCIÓN de 23 de enero de 2009, de la secretaria autonómica de Justicia, por la que se resuelve la revisión de oficio de la Resolución de 20 de septiembre de 2007, del director general de Justicia y Menor de la Conselleria de Justicia y Administraciones Públicas, por la que se resuelve inscribir la modificación de los Estatutos del Colegio Oficial de Protésicos Dentales de Castellón y Valencia, y se dispone su publicación en el Diari Oficial de la Comunitat Valenciana, por silencio administrativo. [2009/1446]

En el expediente sobre revisión de oficio de la Resolución de 20 de septiembre de 2007, del director general de Justicia y Menor de la Conselleria de Justicia y Administraciones Públicas, por la que se resuelve inscribir la modificación de los Estatutos del Colegio Oficial de Protésicos Dentales de Castellón y Valencia, y se dispone su publicación en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*, por silencio administrativo, en lo concerniente al apartado 3 del artículo 10 de los mismos, concurren los siguientes

Antecedentes

Primero. José Vicente Mauri-Vera Lavarias, presidente del Colegio Oficial de Protésicos Dentales de Castellón y Valencia, presentó en fecha 5 de abril de 2006, solicitud de inscripción de la modificación de los Estatutos del mismo en el Registro de Colegios Profesionales y de Consejos Valencianos de Colegios Profesionales y publicación en el entonces *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*, previo ejercicio del preceptivo control de legalidad.

La Asamblea General del Colegio Oficial de Protésicos Dentales de Castellón y Valencia aprobó la nueva redacción de sus Estatutos en sesión celebrada en fecha 31 de marzo de 2006, según acta suscrita por Pedro José Olivares Pérez, secretario de dicho Colegio, con el visto bueno del presidente, que afectaba al contenido de los artículos 10, 11, 12, 16, 31 y 68 así como al cambio de numeración de los artículos 69 a 89.

Segundo. Existiendo dudas acerca de la legalidad del apartado 3 que se añadía *ex novo* al artículo 10 de los citado Estatutos, en virtud del cual la Junta de Gobierno del Colegio quedaba facultada para acordar la colegiación «de oficio» de aquellas personas que se verificara que ejercían la actividad profesional sin haberla solicitado, en fecha 27 de julio de 2006, la directora general de Justicia cursó a la Subsecretaria de la conselleria de Justicia, Interior, y Administraciones Públicas, solicitud de informe a la Abogacía General de la Generalitat sobre la cuestión, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17.4 del Decreto 84/2006, de 16 de junio, del Consell. Informe que, evacuado por la Abogacía General de la Generalitat en fecha 15 de septiembre de 2006, tuvo entrada en el Servicio de Entidades Jurídicas el 29 de septiembre de 2006 y cuya *ratio decidendi* finalizaba afirmando lo siguiente:

«En conclusión, y salvo opinión mejor fundada en derecho, no se considera admisible esa modificación de los Estatutos del Colegio Oficial de Protésicos Dentales de Castellón y Valencia.»

Tercero. En fecha 24 de octubre de 2006, por el Servicio de Entidades Jurídicas, unidad administrativa a la que correspondía la instrucción del procedimiento, se puso de manifiesto el expediente a la corporación profesional interesada, dándose el trámite de audiencia establecido en el artículo 84 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, a los efectos de que pudiera aportar las alegaciones, documentos y justificaciones que estimara pertinentes en el plazo de diez días.

Cuarto. En fecha 8 de noviembre de 2006, Joaquín Morey Navarro, letrado representante del Colegio Oficial de Protésicos Dentales de Castellón y Valencia, formuló escrito de alegaciones, dedicado a rebatir el contenido del citado informe de la Abogacía General.

Quinto. En fecha 20 de abril de 2007, Joaquín Morey Navarro, solicitó se dictara resolución «por la que se confirme la estimación por silencio administrativo de la solicitud de inscripción de las modificaciones estatutarias y publicación en el DOGV solicitadas en 5 de abril de 2006».

Sext. En data 19 de setembre de 2007, el Servei d'Entitats Jurídiques va formular Proposta favorable a la inscripció de la modificació estatutària sol·licitada, dictant una resolució el director general de Justícia i Menor de la Conselleria de Justícia i Administracions Públiques el 20 de setembre de 2007, per la que es resolva inscriure, per silenci administratiu, la modificació dels Estatuts del Col·legi Oficial de Protètics Dentals de Castelló i València, i es disposava la seua publicació en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*. En el cos de les dites Proposta i Resolució es raonava que el nou apartat 3 de l'article 10 dels Estatuts de l'esmentat Col·legi, que permetia a la corporació professional procedir a la col·legiació «d'ofici» d'aquelles persones que es verificara que exercien l'activitat professional sense la mateixa, no es considerava ajustat a dret, com havia conclòs l'informe de l'Àrea Jurídica.

La Resolució va ser notificada a la corporació interessada en data 28 de setembre de 2007 i publicada en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana* núm. 5617, d'11 d'octubre de 2007.

Sèptim. En data 30 d'octubre de 2007 va tindre entrada en el registre de la Conselleria de Justícia i Administracions Públiques escrit de José Vicente Mauri-Vera Lavarias, en qualitat de president del Col·legi Oficial de Protètics Dentals de Castelló i València, per mitjà del que interposava recurs de reposició contra la Resolució de 20 de setembre de 2007 del director general de Justícia i Menor, únicament i exclusivament en el que es referia al contingut de la mateixa destinat a argumentar o fonamentar la no consideració de procedència o legalitat de la inscripció de l'apartat 3 de l'article 10 dels Estatuts reformats del Col·legi.

En data 20 de desembre de 2007 es va dictar Resolució per part del director general de Justícia i Menor desestimatoria del recurs de reposició interposat pel Col·legi Oficial de Protètics Dentals de Castelló i València.

Octau. En data 18 de febrer de 2008 per la secretària autonòmica de Justícia de la Conselleria de Justícia i Administracions Públiques es va disposar l'inici de l'expedient per a la revisió d'ofici de l'apartat 3, de l'article 10, dels Estatuts del Col·legi Oficial de Protètics Dentals de Castelló i València, modificats per l'esmentada Resolució de 20 de setembre de 2007, del director general de Justícia i Menor de la mateixa conselleria.

Novè. Instruït el procediment pel Servei d'Entitats Jurídiques, incloent l'incident de recusació de l'instructor, es va formular proposta de resolució i es va elevar l'expedient a dictamen del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, en data 23 de juny de 2008, conclouent-se pel ple del dit òrgan consultiu: «Que no procedia resoldre sobre el procediment de revisió d'ofici, al trobar-se caducat, tot això sense perjudi que, si és el cas, poguera iniciar-se un nou procediment».

Rebut el dit dictamen, de conformitat amb el que estableix el mateix, en data 9 de setembre de 2008 es va dictar Resolució per la secretària autonòmica de Justícia declarant la caducitat del procediment de revisió d'ofici (notificada el 29.09.2008).

Desè. En atenció al que disposa l'esmentat dictamen, en data 11 de setembre de 2008, per la secretària autonòmica de Justícia de la Conselleria de Justícia i Administracions Públiques es va acordar la iniciació del procediment de revisió d'ofici de l'apartat 3 de l'article 10, dels Estatuts del Col·legi Oficial de Protètics Dentals de Castelló i València, modificats per l'esmentada Resolució de 20 de setembre de 2007, del director general de Justícia i Menor de la Conselleria de Justícia i Administracions Públiques, sent notificada la mateixa a la corporació interessada el 29 de setembre de 2008.

Onzè. En data 29 de setembre de 2008, per mitjà d'ofici del Servei d'Entitats Jurídiques, es va traslladar a la interessada de l'obertura del tràmit d'audiència del procediment de revisió d'ofici, concedint-li un termini de 10 dies des de la notificació del mateix (16 d'octubre de 2008, segons consta en l'expedient) perquè poguera aportar les alegacions, documents i justificacions que estimaren pertinents de conformitat amb el que estableix l'article 84 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, del Règim Jurídic i del Procediment Administratiu Comú, la qual cosa va dur a terme en data 28 d'octubre de 2008, rebent-se en la unitat administrativa instructora el 5 de novembre.

Sexto. En fecha 19 de septiembre de 2007, el Servicio de Entidades Jurídicas formuló Propuesta favorable a la inscripción de la modificación estatutaria solicitada, dictando resolución el director general de Justicia y Menor de la conselleria de Justicia y Administraciones Públicas el 20 de septiembre de 2007, por la que se resolvía inscribir, por silencio administrativo, la modificación de los Estatutos del Colegio Oficial de Protésicos Dentales de Castellón y Valencia, y se disponía su publicación en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*. En el cuerpo de las dichas Propuesta y Resolución se razonaba que el nuevo apartado 3 del artículo 10 de los Estatutos del citado Colegio, que permitía a la corporación profesional proceder a la colegiación «de oficio» de aquellas personas que se verificara que ejercían la actividad profesional sin la misma, no se consideraba ajustado a derecho, como había concluido el informe del Área Jurídica.

La resolución fue notificada a la corporación interesada en fecha 28 de septiembre de 2007 y publicada en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana* número 5617, de 11 de octubre de 2007.

Séptimo. En fecha 30 de octubre de 2007 tuvo entrada en el registro de la Conselleria de Justicia y Administraciones Públicas escrito de José Vicente Mauri-Vera Lavarias, en calidad de presidente del Colegio Oficial de Protésicos Dentales de Castellón y Valencia, mediante el que interponía recurso de reposición contra la Resolución de 20 de septiembre de 2007 del director general de Justicia y Menor, única y exclusivamente en lo que se refería al contenido de la misma destinado a argumentar o fundamentar la no consideración de procedencia o legalidad de la inscripción del apartado 3 del artículo 10 de los Estatutos reformados del Colegio.

En fecha 20 de diciembre de 2007 se dictó Resolución por parte del director general de Justicia y Menor desestimatoria del recurso de reposición interpuesto por el Colegio Oficial de Protésicos Dentales de Castellón y Valencia.

Octavo. En fecha 18 de febrero de 2008 por la secretaria autonómica de Justicia de la conselleria de Justicia y Administraciones Públicas se dispuso el inicio del expediente para la revisión de oficio del apartado 3, del artículo 10, de los Estatutos del Colegio Oficial de Protésicos Dentales de Castellón y Valencia, modificados por la citada Resolución de 20 de septiembre de 2007, del director general de Justicia y Menor de la misma conselleria.

Noveno. Instruido el procedimiento por el Servicio de Entidades Jurídicas, incluyendo el incidente de recusación del instructor, se formuló propuesta de resolución y se elevó el expediente a dictamen del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, en fecha 23 de junio de 2008, concluyéndose por el pleno de dicho órgano consultivo: «Que no procedía resolver acerca del procedimiento de revisión de oficio, al encontrarse caducado, todo ello sin perjuicio de que, en su caso, pudiera iniciarse un nuevo procedimiento».

Recibido dicho dictamen, de conformidad con lo establecido en el mismo, en fecha 9 de septiembre de 2008 se dictó Resolución por la secretaria autonómica de Justicia declarando la caducidad del procedimiento de revisión de oficio (notificada el 29.09.2008).

Décimo. En atención a lo dispuesto en el citado dictamen, en fecha 11 de septiembre de 2008, por la secretaria autonómica de Justicia de la conselleria de Justicia y Administraciones Públicas se acordó la iniciación del procedimiento de revisión de oficio del apartado 3 del artículo 10, de los Estatutos del Colegio Oficial de Protésicos Dentales de Castellón y Valencia, modificados por la citada Resolución de 20 de septiembre de 2007, del director general de Justicia y Menor de la Conselleria de Justicia y Administraciones Públicas, siendo notificada la misma a la corporación interesada el 29 de septiembre de 2008.

Undécimo. En fecha 29 de septiembre de 2008, mediante oficio del Servicio de Entidades Jurídicas, se dio traslado a la interesada de la apertura del trámite de audiencia del procedimiento de revisión de oficio, concediéndole un plazo de 10 días desde la notificación del mismo (16 de octubre de 2008, según consta en el expediente) para que pudiera aportar las alegaciones, documentos y justificaciones que estimaran pertinentes de conformidad con lo establecido en el artículo 84 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico y del Procedimiento Administrativo Común, lo cual llevó a cabo en fecha 28 de octubre de 2008, recibiendo en la unidad administrativa instructora el 5 de noviembre.

Dotzè. En data 6 de novembre de 2008, l'instructor de l'expedient, cap del Servei d'Entitats Jurídiques, va formular proposta interessant que, previ dictamen del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, i conforme amb el mateix, es dictara per la Secretaria Autonòmica de Justícia resolució per mitjà de la que s'acordara, per resultar contrari a dret, la nul·litat de l'apartat 3 de l'article 10 dels Estatuts del Col·legi Oficial de Protètics Dentals de Castelló i València, aprovats per l'esmentada Resolució de 20 de setembre de 2007, del director general de Justícia i Menor.

Tretzè. En data 7 de novembre de 2008, com a òrgan competent per a això, la consellera de Justícia i Administracions Públiques va remetre l'expedient al Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana sol·licitant el preceptiu dictamen, acordant-se en eixa mateixa data per la Secretaria Autonòmica de Justícia de la Conselleria de Justícia i Administracions Públiques la suspensió del termini màxim legal per a resoldre i notificar la resolució del present procediment de conformitat amb el que preveu l'article 42.5.c) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre. Acord de suspensió la notificació del qual va ser cursada a la corporació interessada, indicant-se la data de petició.

Catorzè. En data 15 de gener de 2009 es va rebre en el Servei d'Entitats Jurídiques el dictamen núm. 871/2008 de 30 de desembre de 2008, del Consell Jurídic Consultiu de la C. Valenciana relatiu a la revisió d'ofici de l'apartat 3 de l'article 10 dels Estatuts del Col·legi Oficial de Protètics Dentals de Castelló i València.

Fonaments jurídics

I. Legitimació. D'acord amb l'article 102 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, les Administracions Públiques podran declarar d'ofici la nul·litat d'aquells dels seus actes administratius que hagen posat fi a la via administrativa o que no hagen sigut recorreguts en termini, en els supòsits previstos en l'article 62.1.

II. Termini. L'esmentat article 102 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, no assenyalava termini concret per a efectuar la revisió d'ofici, indicant que es podrà realitzar «en qualsevol moment», si bé les facultats revisores queden condicionades per les circumstàncies establides respecte d'això en l'article 106 de la mateixa, no permetent-la quan el seu exercici resulte contrari a l'equitat, a la bona fe, al dret dels particulars o a les lleis.

La Resolució la revisió de la qual es planteja va ser dictada el 20 de setembre de 2007, publicant-se l'11 d'octubre de 2007 en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*, no apreciand-se la concurrència de cap de les circumstàncies anteriors quant al termini transcorregut.

III. Competència. Esta Secretaria Autonòmica de Justícia resulta competent per a resoldre el procediment de revisió d'ofici iniciat, competència que es deriva del que preveu la Disposició adicional primera de la Llei 16/2003, de 17 de desembre, de Mesures Fiscals, de Gestió Administrativa i Financera, i d'Organització de la Generalitat Valenciana, en aplicació de la previsió de l'article 74.3.c) de la Llei 5/1983, de 30 de desembre, del Consell. Tot això, en virtut del que disposen els articles 9 i 11 del Decret 122/2007, de 27 de juliol, del Consell, pel que s'aprova el Reglament Orgànic i Funcional de la Conselleria de Justícia i Administracions Públiques, en relació amb el Decret 92/2007, de 6 de juliol, del Consell, pel que s'estableix l'estructura orgànica bàsica de la Presidència i de les conselleries de la Generalitat.

IV. Fonamentació de la revisió. L'exercici de les facultats de revisió en el present supòsit té el seu fonament en els arguments següents:

a) La Resolució de 20 de setembre de 2007 de la Direcció General de Justícia i Menor es va veure legalment constreïda a aprovar la modificació dels Estatuts del Col·legi Oficial de Protètics, per silenci administratiu, produït pel transcurs del termini màxim per a resoldre, no obstant considerar contrari a dret l'apartat 3 de l'article 10 dels mateixos. I això, perquè si bé l'article 6.c) de la Llei 6/1997, de 4 de desembre, de Col·legis Professionals i de Consells Valencians de Col·legis Professionals inclou entre les funcions pròpies dels Col·legis

Duodécimo. En fecha 6 de noviembre de 2008, el Instructor del expediente, jefe del Servicio de Entidades Jurídicas, formuló propuesta interesante que, previo dictamen del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, y conforme con el mismo, se dictara por la Secretaría Autonómica de Justicia resolución mediante la que se acordara, por resultar contrario a derecho, la nulidad del apartado 3 del artículo 10 de los Estatutos del Colegio Oficial de Protésicos Dentales de Castellón y Valencia, aprobados por la citada Resolución de 20 de septiembre de 2007, del director general de Justicia y Menor.

Decimotercero. En fecha 7 de noviembre de 2008, como òrgan competente para ello, la consellera de Justicia y Administraciones Públicas remitió el expediente al Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana solicitando el preceptivo dictamen, acordándose en esa misma fecha por la Secretaría Autonómica de Justicia de la conselleria de Justicia y Administraciones Públicas la suspensión del plazo máximo legal para resolver y notificar la resolución del presente procedimiento de conformidad con lo previsto en el artículo 42.5.c) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre. Acuerdo de suspensión cuya notificación fue cursada a la corporación interesada, indicándose la fecha de petición.

Decimocuarto. En fecha 15 de enero de 2009 se recibió en el Servicio de Entidades Jurídicas el dictamen número 871/2008 de 30 de diciembre de 2008, del Consell Jurídic Consultiu de la C. Valenciana relativo a la revisión de oficio del apartado 3 del artículo 10 de los Estatutos del Colegio Oficial de Protésicos Dentales de Castellón y Valencia.

Fundamentos jurídicos

I. Legitimación. De acuerdo con el artículo 102 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, las Administraciones Públicas podrán declarar de oficio la nulidad de aquellos de sus actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 62.1.

II. Plazo. El citado artículo 102 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, no señala plazo concreto para efectuar la revisión de oficio, indicando que se podrá realizar «en cualquier momento», si bien las facultades revisoras quedan condicionadas por las circunstancias establecidas al respecto en el artículo 106 de la misma, no permitiéndola cuando su ejercicio resulte contrario a la equidad, a la buena fe, al derecho de los particulares o a las leyes.

La Resolució cuya revisió se planteja fue dictada el 20 de septiembre de 2007, publicándose el 11 de octubre de 2007 en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*, no apreciándose la concurrència de ninguna de las circunstancias anteriores en cuanto al plazo transcurrido.

III. Competencia. Esta Secretaría Autonómica de Justicia resulta competente para resolver el procedimiento de revisión de oficio iniciado, competencia que se deriva de lo previsto en la Disposición adicional primera de la Ley 16/2003, de 17 de diciembre, de Medidas Fiscales, de Gestión Administrativa y Financiera, y de Organización de la Generalitat Valenciana, en aplicación de la previsió del artículo 74.3.c) de la Ley 5/1983, de 30 de diciembre, del Consell. Todo ello, en virtud de lo dispuesto en los artículos 9 y 11 del Decreto 122/2007, de 27 de julio, del Consell, por el que se aprueba el Reglamento Orgánico y Funcional de la Conselleria de Justicia y Administraciones Públicas, en relación con el Decreto 92/2007, de 6 de julio, del Consell, por el que se establece la estructura orgánica básica de la Presidencia y de las consellerias de la Generalitat.

IV. Fundamentación de la revisió. El ejercicio de las facultades de revisió en el presente supuesto tiene su fundamento en los siguientes argumentos:

a) La Resolució de 20 de setembre de 2007 de la Direcció General de Justícia y Menor se vio legalmente constreñida a aprobar la modificació de los Estatutos del Colegio Oficial de Protésicos, por silencio administrativo, producido por el transcurso del plazo máximo para resolver, no obstante considerar contrario a derecho el apartado 3 del artículo 10 de los mismos. Y ello, porque si bien el artículo 6.c) de la Ley 6/1997, de 4 de diciembre, de Colegios Profesionales y de Consejos Valencianos de Colegios Profesionales incluye entre las fun-

Professionals la d'exercir les accions que establisquen les lleis per a evitar l'intrusisme, la qual cosa no conferix esta, ni la Llei 2/1974, de 13 de febrer, de Col·legis Professionals, ni tampoc la Llei 2/2000, de 31 de març, de creació del Col·legi Oficial de Protètics Dentals de la Comunitat Valenciana, és la potestat o facultat d'acordar la col·legiació d'ofici.

En este sentit, el recent dictamen 583/2008 del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana ha incidit en la necessitat una atribució normativa expressa perquè els Consells i els Col·legis Professionals puguen exercir potestats públiques, havent d'interpretar-se restrictivament les funcions a exercir per part dels mateixos, conforme va assenyalar el Tribunal Constitucional en la seua Sentència 67/1985.

b) La jurisprudència del Tribunal Suprem, després de l'aprovació de l'esmentada Llei 30/1992, de 26 de novembre, si bé ha acceptat la producció d'efectes *contra legem* del silenci administratiu, al mateix temps ha declarat expressament que l'article 62.1.f) de tal Llei constitueix un límit als dits efectes, podent l'administració instar els corresponents procediments per a declarar la dita nul·litat de ple dret en els supòsits que procedisquen.

En este sentit, el Fonament 7m de la STS (Sala contenciosa administrativa, Secció 4ª), de 24.11.2003, afirma que: «És cert que la LRJ-PAC, a l'introduir en l'art. 62.1.f) un nou supòsit de nul·litat radical referit (encara que no exclusivament) als actes presumptes, va situar el tema no tant en si es produïx o no el silenci administratiu quan se sol·licita quelcom contrari a la legalitat, quant simplement a establir que el silenci positiu desplega els seus efectes inclús *contra legem*, si bé en tals casos l'acte presumpte sorgit per silenci pot ser nul de ple dret, per aplicació directa de la referida causa de nul·litat radical si es tracta d'actes expressos o presumptes contraris a l'ordenament jurídic, pels que s'adquirixen facultats o drets quan se no tinga els requisits essencials per a la seua adquisició.»

Així mateix, la Sentència del Tribunal Suprem (Sala contenciosa administrativa, Secció 7ª), de 7 d'octubre de 2003, en el seu Fonament Sèptim, en la mateixa línia, també assenyala: «En tot cas, els efectes que comporta la via del silenci positiu tenen com a límit el que estableix l'article 62.1.f) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre (que disposa la nul·litat de ple dret per als actes expressos o presumptes contraris a l'ordenament jurídic pels que s'adquirixen facultats o drets quan se no tinga els requisits essencials per a la seua adquisició».

c) L'esmentat article 102 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, facultat a les Administracions Públiques, previ dictamen favorable del Consell d'Estat o òrgan consultiu equivalent de la Comunitat Autònoma, si ho haguera, per a declarar d'ofici la nul·litat dels actes administratius que hagen posat fi a la via administrativa o que no hagen sigut recorreguts en termini, en els supòsits previstos en l'article 62.1.

Ambdós condicions es troben concorren en este cas. En primer lloc, les resolucions administratives en matèria de col·legis professionals posen fi a la via administrativa segons estableix l'article 75 del Decret 4/2002, de 8 de gener, del Govern Valencià, pel que s'aprova el Reglament de desplegament de la Llei 6/1997, de 4 de desembre, de Consells i Col·legis Professionals de la Comunitat Valenciana. I en segon lloc, en atenció a allò que s'ha argumentat en la pròpia resolució i al contingut de l'informe emès, el sentit positiu de la mateixa en virtut del silenci administratiu suposa l'adquisició per mitjà d'un acte presumpte d'una facultat (la col·legiació d'ofici) per part del Col·legi Oficial de Protètics Dentals de Castelló i València, que no tenen legalment atribuïda estes corporacions de dret públic, a les que corresponen les facultats o drets que els atribuïska la seua llei de creació i la resta de l'ordenament jurídic.

Es tractaria, per tant, d'un supòsit de nul·litat de ple dret enquadra- ble en l'apartat f) de l'article 62.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre («Els actes expressos o presumptes contraris a l'ordenament jurídic pels que s'adquirixen facultats o drets quan se no tinga els requisits essencials per a la seua adquisició»), per quant l'existència de la particular i individual obligació de col·legiació per al professional que vol exercir la professió, no pressuposa o comporta l'atribució de la facultat o dret de procedir a la col·legiació d'ofici.

ciones propias de los Colegios Profesionales la de ejercer las acciones que establezcan las leyes para evitar el intrusismo, lo que no confiere esta, ni la Ley 2/1974, de 13 de febrero, de Colegios Profesionales, ni tampoco la Ley 2/2000, de 31 de marzo, de creación del Colegio Oficial de Protésicos Dentales de la Comunidad Valenciana, es la potestad o facultad de acordar la colegiación de oficio.

En este sentido, el reciente Dictamen 583/2008 del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana ha incidido en la necesidad de una atribución normativa expresa para que los Consejos y los Colegios Profesionales puedan ejercer potestades públicas, debiendo interpretarse restrictivamente las funciones a ejercer por parte de los mismos, conforme señaló el Tribunal Constitucional en su Sentencia 67/1985.

b) La jurisprudencia del Tribunal Supremo, tras la aprobación de la citada Ley 30/1992, de 26 de noviembre, si bien ha aceptado la producción de efectos *contra legem* del silencio administrativo, al mismo tiempo ha declarado expresamente que el artículo 62.1.f) de tal Ley constituye un límite a dichos efectos, pudiendo la administración instar los correspondientes procedimientos para declarar dicha nulidad de pleno derecho en los supuestos que procedan.

En este sentido, el Fundamento 7º de la STS (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 4ª), de 24.11.2003, afirma que: «Es cierto que la LRJ-PAC, al introducir en el artículo 62.1.f) un nuevo supuesto de nulidad radical referido (aunque no exclusivamente) a los actos presuntos, situó el tema no tanto en si se produce o no el silencio administrativo cuando se solicita algo contrario a la legalidad, cuanto simplemente en establecer que el silencio positivo despliega sus efectos incluso *contra legem*, si bien en tales casos el acto presunto surgido por silencio puede ser nulo de pleno derecho, por aplicación directa de la referida causa de nulidad radical si se trata de actos expresos o presuntos contrarios al ordenamiento jurídico, por los que se adquieren facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición.»

Asimismo, la Sentencia del Tribunal Supremo (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 7ª), de 7 de octubre de 2003, en su Fundamento Séptimo, en la misma línea, también señalaba: «En todo caso, los efectos que comporta la vía del silencio positivo tienen como límite lo establecido en el artículo 62.1.f) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre (que dispone la nulidad de pleno derecho para los actos expresos o presuntos contrarios al ordenamiento jurídico por los que se adquieren facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición».

c) El citado artículo 102 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, facultat a las Administraciones Públicas, previo dictamen favorable del Consejo de Estado u órgano consultivo equivalente de la Comunidad Autónoma, si lo hubiere, para declarar de oficio la nulidad de los actos administrativos que hayan puesto fin a la vía administrativa o que no hayan sido recurridos en plazo, en los supuestos previstos en el artículo 62.1.

Ambas condiciones se encuentran concurren en este caso. En primer lugar, las resoluciones administrativas en materia de colegios profesionales ponen fin a la vía administrativa según establece el artículo 75 del Decreto 4/2002, de 8 de enero, del Gobierno Valenciano, por el que se aprueba el Reglamento de desarrollo de la Ley 6/1997, de 4 de diciembre, de Consejos y Colegios Profesionales de la Comunidad Valenciana. Y en segundo lugar, en atención a lo argumentado en la propia resolución y al contenido del informe emitido, el sentido positivo de la misma en virtud del silencio administrativo supone la adquisición por medio de un acto presunto de una facultad (la colegiación de oficio) por parte del Colegio Oficial de Protésicos Dentales de Castellón y Valencia, que no tienen legalmente atribuïda estas corporaciones de derecho público, a las que corresponden las facultades o derechos que les atribuya su ley de creación y el resto del ordenamiento jurídic.

Se trataría, por tanto, de un supuesto de nulidad de pleno derecho encuadrable en el apartado f) del artículo 62.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre («Los actos expresos o presuntos contrarios al ordenamiento jurídico por los que se adquieren facultades o derechos cuando se carezca de los requisitos esenciales para su adquisición»), por cuanto la existencia de la particular e individual obligación de colegiación para el profesional que quiere ejercer la profesión, no presupone o lleva aparejada la atribución de la facultad o derecho de proceder a la colegiación de oficio.

d) El Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, en el seu dictamen de 23 de juny de 2008, únicament es va pronunciar sobre el transcurs del termini de tramitació del procediment, sense entrar en el fons de l'assumpte, conclouent expressament que això era sense perjudi que, si és el cas, poguera iniciar-se un nou procediment de revisió, com al dit òrgan consultiu ha declarat en dictàmens precedents.

e) Iniciat i instruït nou procediment, en data 30 de desembre de 2008 el Consell Jurídic Consultiu va emetre nou dictamen sobre la revisió d'ofici que ens ocupa, manifestant en la seua consideració octava que: «La Resolució de 20 de setembre de 2007 es va limitar a constatar el silenci positiu produït en relació amb la sol·licitud del Col·legi Oficial i a procedir a la inscripció i publicació de la modificació dels Estatuts corporatius. I això a pesar de significar que no s'estimava precedent la inscripció del seu article 10.3... És a dir, l'acte administratiu va consistir a ordenar el registre i publicació dels Estatuts col·legials, no a aprovar-los...», i conclouent que procedia la revisió d'ofici de l'esmentada resolució en el dit punt.

V. Anàlisi de les al·legacions del Col·legi: La corporació ha recorregut, al llarg de l'expedient objecte del present procediment, amb el dret que a això li empara, a esgrimir diverses qüestions que, per accesorïes, no han de distraure del principal que ha donat lloc al present expedient de revisió d'ofici, la possibilitat d'autoatribució de la «col·legiació d'ofici» efectuada pels Col·legis Professionals. I així:

a) Els fins essencials que l'article 4 de la Llei 6/1997, de 4 de desembre, de Consells i Col·legis Professionals de la Comunitat Valenciana atribuïx als Col·legis Professionals no poden emparar la modificació estatutària pretesa. En concret, respecte del fi relatiu a «Ordenar la professió en benefici tant de la societat a què servixen com dels interessos generals que els són propis», el dit precepte reconeix tal fi en els termes següents: «a) L'ordenació de la professió, dins del marc legal respectiu, en l'àmbit de la seua competència (...)». I en relació al fi de «Vigilar l'exercici de la professió, facilitant el coneixement i el compliment de qualsevol tipus de disposicions legals», cal destacar que «facilitar» no és sinònim de «obligar» o «substituir en el compliment» de qualsevol tipus de disposicions legals, llevat que el Col·legi estiga habilitat expressament per a això en cada cas, ja que la redacció del precepte al·ludix a un objectiu bàsicament formatiu en relació a un exercici de la professió ajustat a l'ordenament. La potestat de procedir a la col·legiació d'ofici per part del Col·legi resulta contrària a les normes anteriorment citades, per la qual cosa no és conforme amb l'ordenament jurídic. Cal tindre en compte, tal com la pròpia interessada al·lega, que les competències dels Col·legis Professionals s'estenen a les potestats públiques que les lleis els encomanen, no existint cap norma legal o reglamentària que els atribuïska tal potestat.

I tot això sense perjudi de l'existència de l'obligatorietat en la col·legiació per a l'exercici de la professió, que no cap, ni es pretén, qüestionar en absolut, però sense compartir que de tal obligatorietat es desprenga o comporte el dret o facultat a la col·legiació d'ofici.

b) En referència concreta als mitjans de què disposen les corporacions professionals per a l'execució dels seus actes, la Sentència del Tribunal Suprem (Sala Tercera del Contenciós-Administratiu, Secció 3ª) de 25 de gener de 2007, afirma que els Col·legis Professionals poden procedir «no sols a exercir les seues facultats d'execució forçosa sinó, a més, utilitzar altres mitjans indirectes per a aconseguir el compliment de les seues resolucions, també en matèria de col·legiació». La dita sentència, relativa al Col·legi Oficial de Pilots d'aviació Comercial, cita a títol d'exemple com a mitjà indirecte, la possibilitat que el mateix es dirigisca a l'administració amb atribucions en el sector (en aquell cas, la Direcció General d'aviació Civil) perquè faça complir, en l'àmbit de les seues competències, les disposicions normatives corresponents respecte dels pilots que no tinguen els requisits establits per a l'exercici de la seua professió.

D'altra banda, el caràcter de personalíssima de l'obligació de col·legiació per a exercir la professió de protètic dental es veu sustentada en el fet que, l'admissió com col·legiat en un col·legi professional,

d) El Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, en su dictamen de 23 de junio de 2008, únicamente se pronunció sobre el transcurso del plazo de tramitación del procedimiento, sin entrar en el fondo del asunto, concluyendo expresamente que ello era sin perjuicio de que, en su caso, pudiera iniciarse un nuevo procedimiento de revisión, como dicho órgano consultivo ha declarado en dictámenes precedentes.

e) Iniciado e instruido nuevo procedimiento, en fecha 30 de diciembre de 2008 el Consell Jurídic Consultiu emitió nuevo dictamen sobre la revisión de oficio que nos ocupa, manifestando en su consideración octava que: «La Resolución de 20 de septiembre de 2007 se limitó a constatar el silencio positivo producido en relación con la solicitud del Colegio Oficial y a proceder a la inscripción y publicación de la modificación de los Estatutos corporativos. Y ello a pesar de significar que no se estimaba precedente la inscripción de su artículo 10.3... Es decir, el acto administrativo consistió en ordenar el registro y publicación de los Estatutos colegiales, no en aprobarlos...», y concluyendo que procedía la revisión de oficio de la citada resolución en dicho punto.

V. Análisis de las alegaciones del Colegio: La corporación ha recurrido, a lo largo del expediente objeto del presente procedimiento, con el derecho que a ello le ampara, a esgrimir varias cuestiones que, por accesorias, no deben distraer de lo principal que ha dado lugar al presente expediente de revisión de oficio, la posibilidad de autoatribución de la «colegiación de oficio» efectuada por los Colegios Profesionales. Y así:

a) Los fines esenciales que el artículo 4 de la Ley 6/1997, de 4 de diciembre, de Consejos y Colegios Profesionales de la Comunidad Valenciana atribuye a los Colegios Profesionales no pueden amparar la modificación estatutaria pretendida. En concreto, respecto del fin relativo a «Ordenar la profesión en beneficio tanto de la sociedad a la que sirven como de los intereses generales que les son propios», dicho precepto reconoce tal fin en los siguientes términos: «a) La ordenación de la profesión, dentro del marco legal respectivo, en el ámbito de su competencia (...)». Y en relación al fin de «Vigilar el ejercicio de la profesión, facilitando el conocimiento y el cumplimiento de todo tipo de disposiciones legales», hay que destacar que «facilitar» no es sinónimo de «obligar» o «sustituir en el cumplimiento» de todo tipo de disposiciones legales, a no ser que el Colegio esté habilitado expresamente para ello en cada caso, ya que la redacción del precepto alude a un objetivo básicamente formativo en relación a un ejercicio de la profesión ajustado al ordenamiento. La potestad de proceder a la colegiación de oficio por parte del Colegio resulta contraria a las normas anteriormente citadas, por lo que no es conforme con el ordenamiento jurídico. Hay que tener en cuenta, tal y como la propia interesada alega, que las competencias de los Colegios Profesionales se extienden a las potestades públicas que las leyes les encomienden, no existiendo ninguna norma legal o reglamentaria que les atribuya tal potestad.

Y todo ello sin perjuicio de la existencia de la obligatoriedad en la colegiación para el ejercicio de la profesión, que no cabe, ni se pretende, cuestionar en absoluto, pero sin compartir que de tal obligatoriedad se desprenda o lleve aparejada el derecho o facultad a la colegiación de oficio.

b) En referencia concreta a los medios de que disponen las corporaciones profesionales para la ejecución de sus actos, la Sentencia del Tribunal Supremo (Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo, Sección 3ª) de 25 de enero de 2007, afirma que los Colegios Profesionales pueden proceder «no sólo a ejercer sus facultades de ejecución forzosa sino, además, utilizar otros medios indirectos para lograr el cumplimiento de sus resoluciones, también en materia de colegiación». Dicha sentencia, relativa al Colegio Oficial de Pilotos de Aviación Comercial, cita a título de ejemplo como medio indirecto, la posibilidad de que el mismo se dirija a la administración con atribuciones en el sector (en aquel caso, la Dirección General de Aviación Civil) para que haga cumplir, en el ámbito de sus competencias, las disposiciones normativas correspondientes respecto de los pilotos que carezcan de los requisitos establecidos para el ejercicio de su profesión.

Por otra parte, el carácter de personalíssima de la obligación de colegiación para ejercer la profesión de protésico dental se ve sustentada en el hecho de que, la admisión como colegiado en un colegio pro-

és un acte que la incorporació professional dicta a instància de part que requereix de la presentació d'una sol·licitud per l'interessat, en la que ha de declarar la concurrència de determinades condicions personals que a priori només l'interessat i no el Col·legi, es troba en disposició d'acreditar. En el cas del Col·legi que ens ocupa, en l'article 10.2 s'estableix que les dites condicions són: estar en possessió del títol de Protètic Dental o habilitat, ser major d'edat i estar donat d'alta com a autònom o treballador per compte d'altre exercint funcions de protètic dental; i especialment, la condició establida en el punt c) de l'esmentat article, que exigix aportar una «declaració jurada» a l'efecte de demostrar no estar incurs en causa alguna d'incapacitat o incompatibilitat per a l'exercici de la professió. Extrems que determinen que la col·legiació es presente com un acte personalíssim, ja que exigiria una magna labor d'investigació de dades personals, sol·licitud de múltiples certificats davant de diferents organismes públics i inclús d'examen personal de l'afectat (al qual no se li pot obligar), per part del col·legi oficial, que esdevenen en pràcticament inviable la col·legiació sense el concurs de l'interessat.

Així per exemple, l'article 13 dels Estatuts inclou com a circumstàncies determinants d'incapacitat per a l'exercici de la professió de protètic dental: els impediments físics o mentals que, per la seua naturalesa o intensitat, impossibiliten el compliment i el desenvolupament de la seua professió amb garanties de seguretat, la inhabilitació o suspensió expressa per a l'exercici de la professió, en virtut de sentència o resolució ferma, les sancions disciplinàries que porten amb si la suspensió de l'exercici professional o l'expulsió d'altres Col·legis de Protètics dentals. L'absència d'estes incapacitats s'acredita per mitjà de la citada «declaració jurada», per mitjà de la qual l'interessat, coneixent les seues circumstàncies personals, manifesta la dita absència i assumeix les possibles responsabilitats que pogueren derivar-se en cas de falsedat, cosa que el Col·legi no pot realitzar.

c) No s'ha produït greuge comparatiu o cap discriminació, o tracte contrari a l'equitat, respecte del Col·legi de Protètics Dentals de Castelló i València. I això perquè els al·legats estatuts dels Col·legis de Veterinaris de la Comunitat Valenciana van ser aprovats, amb idèntic criteri i coherència jurídica, durant els anys 1999 (València, resolució de 25 d'octubre del 1999), 2000 (Alacant, resolució de 5 de gener de 2000) i 2001 (Castelló, resolució de 18 de gener de 2001) amb plena independència de les competències d'altres comunitats autònomes.

Sense poder conèixer la causa que va motivar aquell primer control de legalitat favorable, dels estatuts del Col·legi de Veterinaris de València, no pareix arriescat aventurar que, en els següents, la Secretaria General d'esta conselleria –òrgan aleshores competent en matèria de col·legis professionals– no va voler introduir diferències o contradiccions entre incorporacions professionals substancialment idèntiques. D'altra banda, els Estatuts dels Col·legis de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres de València i d'Alacant també la van arregar, però ha de tindre's present que les resolucions d'aprovació de tals estatuts es van dictar en data 3 de gener de 2000 i 23 de febrer de 2000, respectivament, la qual cosa novament permet pensar, que l'òrgan resolutori es va mantindre en el mateix criteri jurídic que havia assumit en dates immediates.

I, quant a la recent aprovació dels Estatuts del Col·legi de Doctors i Llicenciats en Filosofia i Lletres d'Alacant, ha d'assenyalar-se que tal aprovació ho és, en realitat, d'una modificació parcial dels estatuts aprovats per l'esmentada resolució de 23 de febrer de 2000, en l'article 8 de la qual ja figurava la col·legiació d'ofici. No es tracta, per tant, del reconeixement *ex Novo* d'una nova facultat o dret per a tal Col·legi, sinó del manteniment –com menys provisionalment– d'una situació jurídica preexistent –en tant que no es disposara d'altres rellevants criteris: Consell Jurídic Consultiu o, si és el cas, jurisdiccionals– que permeten concloure fefaentment sobre la tal modalitat de col·legiació i permeten assentar un criteri definitiu per al control de legalitat sobre els estatuts dels col·legis professionals en la Comunitat Valenciana.

d) Poc pot dir-se sobre allò que s'ha esgrimit respecte que l'informe de l'Àrea Jurídica es va basar en opinions o consideracions personals, perquè això no pareix impropri d'un informe, ni motiu de descrè-

fessional, es un acto que la incorporación profesional dicta a instancia de parte que requiere de la presentación de una solicitud por el interesado, en la que ha de declarar la concurrència de determinadas condiciones personales que a priori sólo el interesado y no el Colegio, se encuentra en disposición de acreditar. En el caso del Colegio que nos ocupa, en su artículo 10.2 se establece que dichas condiciones son: estar en posesión del Título de Protésico Dental o habilitado, ser mayor de edad y estar dado de alta como autónomo o trabajador por cuenta ajena desempeñando funciones de protésico dental; y especialmente, la condición establecida en el punto c) del citado artículo, que exige aportar una «declaración jurada» a los efectos de demostrar no estar incurso en causa alguna de incapacidad o incompatibilidad para el ejercicio de la profesión. Extremos que determinan que la colegiación se presente como un acto personalísimo, ya que exigiría una magna labor de investigación de datos personales, solicitud de múltiples certificaciones ante diferentes organismos públicos e incluso de examen personal del afectado (al cual no se le puede obligar), por parte del colegio oficial, que devienen en prácticamente inviable la colegiación sin el concurso del interesado.

Así por ejemplo, el artículo 13 de los Estatutos incluye como circunstancias determinantes de incapacidad para el ejercicio de la profesión de protésico dental: los impedimentos físicos o mentales que, por su naturaleza o intensidad, imposibiliten el cumplimiento y el desarrollo de su profesión con garantías de seguridad, la inhabilitación o suspensión expresa para el ejercicio de la profesión, en virtud de sentencia o resolución firme, las sanciones disciplinarias que lleven consigo la suspensión del ejercicio profesional o la expulsión de otros Colegios de Protésicos dentales. La ausencia de estas incapacidades se acredita mediante la citada «declaración jurada», mediante la cual el interesado, conociendo sus circunstancias personales, manifiesta dicha ausencia y asume las posibles responsabilidades que pudieran derivarse en caso de falsedad, cosa que el Colegio no puede realizar.

c) No se ha producido agravio comparativo o discriminación alguna, o trato contrario a la equidad, respecto del Colegio de Protésicos Dentales de Castellón y Valencia. Y ello porque los alegados estatutos de los Colegios de Veterinarios de la Comunitat Valenciana fueron aprobados, con idéntico criterio y coherencia jurídica, durante los años 1999 (Valencia, resolución de 25 de octubre de 1999), 2000 (Alicante, resolución de 5 de enero de 2000) y 2001 (Castellón, resolución de 18 de enero de 2001) con plena independencia de las competencias de otras Comunidades Autónomas.

Sin poder conocer la causa que motivó aquel primer control de legalidad favorable, de los estatutos del Colegio de Veterinarios de Valencia, no parece arriesgado aventurar que, en los siguientes, la Secretaría General de esta conselleria –òrgan a la sazón competente en materia de colegios profesionales– no quiso introducir diferencias o contradicciones entre Corporaciones profesionales substancialmente idénticas. Por otra parte, los Estatutos de los Colegios de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras de Valencia y de Alicante también la recogieron, pero debe tenerse presente que las resoluciones de aprobación de tales estatutos se dictaron en fecha 3 de enero de 2000 y 23 de febrero de 2000, respectivamente, lo que nuevamente permite pensar, que el òrgan resolutori se mantuvo en el mismo criterio jurídic que había asumido en fechas inmediatas.

Y, en cuanto a la reciente aprobación de los Estatutos del Colegio de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras de Alicante, debe señalarse que tal aprobación lo es, en realidad, de una modificación parcial de los estatutos aprobados por la citada resolución de 23 de febrero de 2000, en cuyo artículo 8 ya figuraba la colegiación de oficio. No se trata, pues, del reconocimiento *ex novo* de una nueva facultad o derecho para tal Colegio, sino del mantenimiento –cuanto menos provisionalmente– de una situación jurídica preexistente –en tanto en cuanto no se dispusiera de otros relevantes criterios: Consell Jurídic Consultiu o, en su caso, jurisdiccionales– que permitan concluir fehacientemente sobre la tal modalidad de colegiación y permitan sentar un criterio definitivo para el control de legalidad sobre los estatutos de los colegios profesionales en la Comunitat Valenciana.

d) Poco puede decirse acerca de lo esgrimido respecto de que el informe del Área Jurídica se basó en opiniones o consideraciones personales, pues ello no parece impropio de un informe, ni motivo de

dit del mateix, sempre que es tracte de reflexions jurídiques com en el present cas, sense perjudi de cabre altres opinions jurídiques; i tampoc sobre allò que s'ha al·legat pel que fa a la diferència entre l'executivitat i a l'executorietat dels actes administratius, més enllà d'afirmar que es compartix la posició doctrinal sustentada per la corporació, no obstant no compartir les seues conclusions.

En atenció a l'anteriorment exposat, es dicta la següent

RESOLUCIÓ

1. Revisar, conforme el dictamen del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, la Resolució de 20 de setembre de 2007, del director general de Justícia i Menor de la Conselleria de Justícia i Administracions Públiques, per la que es resolvia inscriure la modificació dels Estatuts del Col·legi Oficial de Protètics Dentals de Castelló i València i es disposava la seua publicació en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana* (DOCV núm. 5617, d'11.10.2007), declarant nul l'apartat 3 de l'article 10 dels Estatuts del Col·legi Oficial de Protètics Dentals de Castelló i València per resultar contrari a dret al vulnerar el que disposa l'article 62.1.f) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, del Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.

2. Publicar la present resolució en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*.

Contra esta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar, potestativament, recurs de reposició davant del mateix òrgan que hi ha dictat l'acte, en el termini d'un mes comptat des de l'endemà de la seua notificació, o bé, recurs contenciós administratiu davant de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana, en el termini de dos mesos comptats des de l'endemà de la seua notificació. Tot això de conformitat amb el que establixen els articles 116 i 117 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, del Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, i en els articles 10 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció contenciosa administrativa, sense perjudi que s'utilitze qualsevol altra via que es considere oportuna.

València, 23 de gener de 2009.— La secretària autonòmica de Justícia: Patricia Montagud Alario.

desdoro del mismo, siempre que se trate de reflexiones jurídicas como en el presente caso, sin perjuicio de caber otras opiniones jurídicas; y tampoco sobre lo alegado en lo tocante a la diferencia entre la ejecutividad y a la ejecutoriedad de los actos administrativos, más allá de afirmar que se comparte la posición doctrinal sustentada por la corporación, no obstante no compartir sus conclusiones.

En atención a lo anteriormente expuesto, se dicta la siguiente

RESOLUCIÓN

1. Revisar, conforme el dictamen del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana, la Resolució de 20 de setembre de 2007, del director general de Justícia i Menor de la Conselleria de Justícia i Administracions Públiques, per la que es resolvia inscriure la modificació dels Estatuts del Col·legi Oficial de Protètics Dentals de Castelló i València i es disposava la seua publicació en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana* (DOCV número 5617, de 11.10.2007), declarando nulo el apartado 3 del artículo 10 de los Estatutos del Colegio Oficial de Protésicos Dentales de Castellón y Valencia por resultar contrario a derecho al vulnerar lo dispuesto en el artículo 62.1.f) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

2. Publicar la presente resolución en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana*.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, se podrá interponer, potestativamente, recurso de reposición ante el mismo órgano que ha dictado el acto, en el plazo de un mes contado desde el día siguiente al de su notificación, o bien, recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunitat Valenciana, en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de su notificación. Todo ello de conformidad con lo establecido en los artículos 116 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y en los artículos 10 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, sin perjuicio de que se utilice cualquier otra vía que se considere oportuna.

Valencia, 23 de enero de 2009.— La secretaria autonómica de Justicia: Patricia Montagud Alario.